

Žádost o informaci doručena dne 28. 12. 2017, odpověď odeslána dne 26. 1. 2018 pod č. j. 433-3/2018-640000-11

Právnícká osoba XXXXXX XXXX žádá v souladu s ustanovením § 13 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, o poskytnutí informací jaké důsledky vyvodil povinný subjekt ze situace, když byl svědkem nezákonného postupu (plnění mobilních tlakových nádob zkapalněnými ropnými plyny) pracovníků jiného správního orgánu.

Odeslaná odpověď:

Celní úřad pro Zlínský kraj (dále jen „povinný subjekt“) obdržel dne 28. 12. 2017 podání označené jako: „Žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb“.

Celní úřad předmětnou žádost posoudil, a vydal rozhodnutí o odložení věci č.j. 433/2018-640000-11 ze dne 8. 1. 2018, kde shledal neoprávněnost posuzování postupu jiného správního orgánu.

Dne 19. 1. 2018 bylo celnímu úřadu doručeno prostřednictvím datové schránky odvolání evidované pod č.j. 433-2/2018-640000-11, ve kterém odvolatel požaduje zrušení rozhodnutí a poskytnutí informace v požadovaném rozsahu.

Celní úřad odvolateli vyhovuje v plném rozsahu (odvolání ze dne 18. 1. 2018, evidováno pod č.j. 433-2/2018-640000-11 jen přípustné, bylo podáno včas, mělo všechny náležitosti vyplývající z ustanovení § 82 odst. 2 správního řádu) , a napadené rozhodnutí zrušil.

Tímto odvolateli současně sděluje, že situaci posuzoval v souladu se zveřejněným rozsudkem Krajského soudu v Ostravě ze dne 23. 11. 2016, sp. zn./ č.j. 22 Ad 106/2014-78 a rozsudkem Nejvyššího správního soudu ze dne 27. 7. 2017, sp. zn./č.j. 3 As 191/2016-55, které potvrzují oprávněnost postupu orgánů ČOI, jenž v rámci výše uváděné kontrolní činnosti postupoval zcela nezávisle na orgánech CS.

Za dané situace tedy celní úřad neshledal postup orgánů ČOI jako protiprávní, a nevyvozoval z postupu jiného správního orgánu žádné důsledky.